

Правосознание общества и правовой обычай как его проводник в Гражданском праве Ставри А. Д.

*Ставри Анатолий Дмитриевич / Stavtaty Anatoliy Dmitrievich – аспирант,
юридический факультет,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва*

Аннотация: в статье анализируется правосознание как явление, оказывающее непосредственное влияние на Право, и рассматривается Обычай, описанный в статье 5 Гражданского кодекса РФ, как один из основных проводников правосознания в Гражданском праве Российской Федерации.

Ключевые слова: Правосознание, Право, Гражданское право, Обычай.

В своей работе я рассматриваю правосознание, и его влияние на право. Настоящая тема актуальна для современного мира, когда общество обладает высоким расслоением по множеству критериев: социальный статус, материальное положение, образование и культурное развитие, профессия и т. п. [6] У разных общностей присутствует собственный взгляд на правовую действительность, который постепенно меняется с течением времени, что в свою очередь подталкивает к изменениям правовую систему общества. Правосознание может оказывать активное воздействие на различные общности. Также необходимо учесть, что сейчас многочисленные социальные процессы протекают более стремительно по сравнению с предыдущими эпохами, что порождает новые социальные общности и ускоряет развитие правовых норм [4] [5]. Это в частности привело к дальнейшему формированию и развитию такого источника права, как обычай делового оборота (в редакции ГК РФ от 23.05.2016 – Обычай) [1].

Российское правосознание населения, его отдельных слоев, оказывает значительное влияние на развитие государства. У нас правосознание далеко не всегда положительно влияет на применение нормативно-правовых актов, принимаемых государственными и муниципальными образованияами. Поэтому изучение правосознания, его структуры, закономерностей развития и способов его воздействия на право – насущная для нашей страны тема [3].

Одним из основных проводников правосознания в рамках гражданского права является Обычай (ст. 5 ГК РФ в редакции от 23.05.2016) [1].

Обычай, как следует из Гражданского кодекса, - это сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной другой деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от закрепления его в каком-либо документе (п. 1 ст. 5 ГК) [1].

Характерными признаками Обычая являются:

- а) речь идет о постоянном, сформировавшемся и достаточно определенном правиле поведения;
- б) такое правило является широко применяемым к достаточно большому кругу участников гражданских отношений;
- в) названное правило поведения не предусмотрено законодательством;
- г) Обычай не обязательно должен быть зафиксирован в определенном документе.

Если раньше в статье 5 ГК РФ Обычай был назван «Обычаем делового оборота» и относился только к предпринимательской деятельности, то с внесением изменений в статью 5 ГК РФ и сменой этого термина на Обычай, данная статья может регулировать любые гражданские правоотношения в рамках гражданского права [2], если это не противоречит другим положениям законодательства или договору [1].

В ряде статей ГК имеются прямые отсылки к Обычаям, если отношения сторон не определены нормами законодательства и условиями связывающего стороны обязательства.

Наиболее часто такие отсылки встречаются в гл. 22 «Исполнение обязательств» (ст. 309, 311, 314, 315, 316), гл. 30 «Купля-продажа» (ст. 474, 478, 508, 510, 513), гл. 45 «Банковский счет» (ст. 848), гл. 46 «Расчеты» (ст. 863, 867, 874), гл. 51 «Комиссия» (ст. 992, 998) [1].

Однако, поскольку Обычай признается ст. 5 ГК источником права, его применение следует считать возможным и при отсутствии в соответствующих правовых нормах прямой отсылки к обычаю, если наличествует пробел в законодательстве и в условиях заключенного сторонами договора.

Положения п. 2 ст. 5 ГК, которые не содержат прямого указания о соотношении обычая и диспозитивной нормы, дополняются правилом п. 5 ст. 421 ГК, согласно которому Обычаи применяются к условиям договора, если они не определены самими сторонами или диспозитивной нормой (о понятии диспозитивной нормы см. п. 4 ст. 421 ГК).

Обычаи также должны приниматься во внимание при толковании условий договора (см. ст. 431 ГК) [1].

Все вышеназванное свидетельствует о повышении непосредственного влияния правосознания на гражданское право и актуальности данного вопроса для нашего государства.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
3. Программа информационной поддержки Российской науки и образования: «КонсультантПлюс: Высшая школа». Юридическая пресса: Абдигалиев А. У. «Деформация правовой культуры: понятие, последствия, пути преодоления».
4. Ильин И. А. О. сущности правосознания, М., 2003 г.
5. Алексеев С. С. Государство и право, М., 2004 г.
6. Теория страны и права. Курс лекций под ред. Н. И. Матузова.