

ОБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ВСЛЕДСТВИЕ НЕДОСТАТКОВ ТОВАРОВ, РАБОТ ИЛИ УСЛУГ

Чернятьев К.Ю.

*Чернятьев Кирилл Юрьевич – магистр,
кафедра гражданского права, юридический факультет,
Московский государственный областной университет, г. Москва*

Аннотация: в статье рассматриваются объективные условия Ответственности за вред вследствие недостатков товаров, работ или услуг. Работа направлена на изучение деликтной ответственности.

Ключевые слова: вред, деликтная ответственность, генеральный деликт, обязательства.

Актуальность данной статьи состоит в необходимости решить проблемы, связанные с возмещением вреда, причиненного, в сегодняшних условиях, когда Россия развивается и меняет свое законодательство на современный лад, отходя от советских позиций в праве для лучшего формирования правового государства. В связи с этим у законодателей встает задача наиболее полного соблюдения в законах защиты прав юридических и физических лиц в государстве. В Российской Федерации существует принцип генерального деликта, он закреплен в статье 1064 Гражданского кодекса РФ, которая гласит о том, что все существующие обязательства, которые возникли вследствие причинения вреда, проявляются в обязанности лица, причинившего вред личности, имуществу гражданина или имуществу юридического лица, возместить причиненный вред в полном объеме [1]. В данной работе рассматриваются определенное действие или его отсутствие, те последствия, которые оно вызовет в юридическом поле. Изучение объективной стороны в деликтных отношениях должно выглядеть не как отдаленное абстрактное исследование деликтных отношений и их причинно-следственных связей между тем или иным явлением (либо его отсутствие) и последствиями, вытекающими из данных отношений, а целенаправленное юридически значимое изыскание конкретного деяния, представляющее собой соответствующий юридически вредный результат как определенное правонарушение, предусмотренное действующим правом.

Объективная сторона будет всегда состоять из:

1. Совершенного деяния в форме действия или бездействия,
2. Вреда, который наступил после действия,
3. Причинно-следственной связи.

Противоправными действиями для деликтной ответственности будут являться действия, нарушающие установленные нормы в праве или, если нарушение происходит в условиях договора, которые не нарушают закон, даже те, которые прямо в законе не прописаны, но не противоречат по своему смыслу современному гражданскому праву. В гражданском праве мы можем наблюдать нехватку указаний в положениях некоторых договоров, в которых мы увидим побочные условия противозаконного действия. Именно те результаты в правонарушениях в некоторых пунктах договора, которые указываются в них, именно они могут, исключить из него деликтную ответственность за противоправные действия.

Обязательства из причинения вреда в юридической литературе именуют также деликтными обязательствами (от лат. *delictum* – правонарушение), а ответственность, возникающую вследствие причинения вреда, – деликтной ответственностью.

«Деликтные обязательства, наступающие из-за причинения вреда здоровью, считаются внедоговорными правовыми обязанностями. Лицо, ответственное за вред в данном случае, будет являться должником, а лицо, пострадавшее, следовательно, является кредитором. Из существа обязательства, очевидно, что его стороны не были связаны договорными отношениями либо причинение вреда не следовало из существующего договора. Содержанием деликатных обязательств выступает гражданско-правовая ответственность, т.е. претерпевание, несение известных тягот, дополнительного бремени, выступающее в качестве правового последствия за совершенное правонарушение. Сущность деликтного обязательства обусловлена и его основными функциями – компенсационной (восстановительной) и охранительной» [2, с. 259].

Основанием возникновения деликтного обязательства и одновременно юридическим фактом, порождающим соответствующее правоотношение, является вред, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица. Под вредом понимаются неблагоприятные для потерпевшего имущественные и неимущественные последствия [3, с. 176].

Основной принцип данной работы (генеральный деликт) суть которого является, что все обязательства, возникающие из-за причинения вреда должны быть возмещены лицом, из-за кого вред был получен. Данный принцип называется генеральным деликтом, он обозначает что действие и виновность, того кто причинил вред презюмируются.

Обоснованно, что объективная сторона ответственности за причиненный вред вследствие недостатков товаров работ или услуг, может состоять из 3-х перечисленных групп таких как: само действие, повлекшее причинение вреда (например, при капитальном ремонте был установлен некачественный радиатор который лопнул), сам вред (залитая квартира), который наступил после данного действия, и, конечно же, причинно-следственная связь (в данной ситуации - это лопнувший радиатор, из которого полилась вода и затопила квартиру), которая доказывает что именно из-за этого действия произошла данная ситуация и виновен именно тот кто допустил совершение данного действия (должник). Без доказательства связи между событиями, которые произошли, и вредом, который был принесен, не наступает гражданско-правовая ответственность.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая, вторая, третья и четвертая. Москва: Проспект, 2017. 624 с.
2. *Зенин И.А.* Гражданское право Российской Федерации. М.: МЭСИ, 2007. 321 с.
3. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики // Подред. Белова В.А. М.: Юрайт, 2010. 675 с.