

# АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Коган А.И.

*Коган Александр Игоревич - студент,  
Институт государственного и международного права,  
Уральский государственный юридический университет, г. Салехард*

**Аннотация:** в статье рассмотрены сущность, специфика и механизм реализации антикоррупционной экспертизы.

*Отмечено, что антикоррупционная экспертиза есть комплекс мероприятий, объектом которых обнаруживается система правовых актов (а также их проектов), направленных на профилактику коррупционного «потенциала».*

*Антикоррупционная экспертиза направлена на отыскание в действующих нормативных актах и их проектах таких «широких мест», которые инспирируют возникновение для правоприменителя возможностей необоснованного применения исключений из общего правила или необоснованно широких пределов усмотрения.*

*Приведены данные о достаточно высокой степени эффективности антикоррупционных экспертиз.*

**Ключевые слова:** экспертиза, коррупция, профилактика, предупреждение, эффективность.

УДК 34.03

Обосновывая актуальность темы статьи, отметим следующее.

Коррупция – рассматривая данное явление с правовой науки – противоречащее законодательству и моральным нормам явление, заключающееся в извлечении должностным лицом некоторых выгод (материальных, неовещественных), получение которых стало следствием злоупотребления названным субъектом своим должностным положением, использования своего статуса, авторитета.

В правовой доктрине проблемы определения понятия антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, ее сущности и характерных признаков являются малоисследованными и относительно новыми.

*Необходимость антикоррупционной экспертизы детерминирована тем фактом, что с позиций юридической практики дифференцируют четыре основных вида коррупции (коррупционных преступлений):*

- гражданско-правовые деликты: здесь противоправные деяния носят гражданский характер;
- дисциплинарные проступки: это преступления «средней степени тяжести», не всегда связанные с целенаправленным умыслом, однако, так или иначе, содержащие в себе некоторый «коррупционный элемент»;
- административные правонарушения: деяния, четко подпадающие под действие административных кодексов той или иной административной системы;
- собственно преступления: деяния, повлекшие за собой существенный материальный урон государству, сопряженные с извлечением всеми задействованными сторонами существенных личных финансовых и нефинансовых выгод.

*Именно антикоррупционная экспертиза есть механизм выявления коррупциогенных факторов в целях их последующего нивелирования, устранения.*

*В самом общем виде антикоррупционная экспертиза есть комплекс мероприятий, объектом которых обнаруживается система правовых актов (а также их проектов), направленных на профилактику коррупционного «потенциала».*

*Предмет антикоррупционной экспертизы - что детерминировано выше приведенной дифференциацией коррупционных преступлений – коррупциогенные факторы, «потенциалы», которые могут иметь место в положениях нормативно-правовых актов и их проектах.*

Де-факто, антикоррупционная экспертиза направлена на отыскание в действующих нормативных актах и их проектах таких «широких мест», которые инспирируют возникновение для правоприменителя возможностей необоснованного применения исключений из общего правила или необоснованно широких пределов усмотрения.

Кроме того, именно антикоррупционная экспертиза есть механизм выявления в нормативных актах (или их проектах) положений, которые содержат неопределенные («расплывчатые», то есть допускающие «инвариантность прочтения и трактовки»), трудновыполнимые, объективно обременительного характера требования в отношении физических и юридических лиц.

*Антикоррупционная экспертиза ориентирована на недопущение трех следующих «видов» коррупции:*

- во-первых, против бытовой коррупции как явления, порожденного взаимодействием граждан и чиновников. Примеры данного вида коррупции исключительно многообразны: это «подарки» от граждан, которые получает чиновник; это и различного рода услуги, «добровольно» отказываемыми как

должностному лицу, так и членам его семьи. Бытовая коррупция имеет, кроме сказанного, такой «подвид» как nepotизм, именуемый в широкой практике как кумовство;

- во-вторых, против деловой коррупции как вида коррупции, формируемого при реализации многообразного взаимодействия властных и бизнес-структур. Примером в данном контексте может быть названа практика получения поддержки со стороны судьи, который призван разрешить спор хозяйствующих субъектов;

- в-третьих, против коррупции верховной власти. Данный вид коррупции применим к демократическим обществам, он имеет отношение к политическому руководству, к верховным судам в демократических системах.

Рассмотрим практику и механизм реализации антикоррупционной экспертизы, дифференцировав следующие аспекты.

- Осуществляется экспертиза независимыми экспертами (ими могут выступать как юридические, так и физические лица). Необходимо отметить: названные субъекты непременно должны иметь аккредитацию Министерства юстиции РФ, а сама экспертиза осуществляется за счет их финансовых ресурсов.

- Итогом рассматриваемой экспертизы выступает заключение, которое носит рекомендательный характер. В течение тридцати дней со дня его получения орган, которому оно было направлено, обязан осуществить его рассмотрение.

- Имеет место механизм обратной связи: во всех случаях - исключая ситуации, когда само заключение не содержит предложений о способах нивелирования выявленных коррупциогенных потенциалов – эксперту должно быть отправлено содержащее мотивированный ответ письмо.

- Имеет место общий, к сожалению, не всегда в полной мере и своевременно реализуемый, механизм: в тех случаях, когда экспертизе подвергаются проекты нормативных документов, которые содержательно затрагивают права, свободы и обязанности человека, то разработчики проектов нормативных правовых актов обязаны в течение рабочего дня, соответствующего дню направления указанных проектов на рассмотрение в юридическую службу федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, разместить названные проекты на собственных официальных ресурсах в Интернет. При этом непременно должны быть указаны даты начала и окончания приёма заключений независимых антикоррупционных экспертиз [1].

Подводя некоторый итог, отметим: имеют место данные [3], согласно которым эффективность практики реализации антикоррупционных экспертиз может быть аттестована как достаточно высокая.

Около 50% от всего объема замечаний независимых экспертов, полученных по итогам антикоррупционных экспертиз, были приняты во внимание при формировании итоговых положений «рецензируемых» проектов нормативно-правовых актов.

*Состояние современного антикоррупционного законодательства может быть, таким образом, определено как отвечающее реалиям и современным трендам.*

Вместе с тем, следует отметить, что коррупция – это явление, которое нельзя преодолеть «раз и навсегда». Именно поэтому практика антикоррупционной экспертизы должна, с нашей точки зрения, находить возможности для последовательного расширения. В целом, именно антикоррупционная экспертиза есть антикоррупционный механизм, эффективность которого может (и должна) быть максимизирована.

### ***Список литературы***

1. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minjust.ru/node/2464/> (дата обращения: 23.02.2017).
2. Слепкова О.А. Понятие и особенности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов ФТС России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://enotabene.ru/al/article\\_10998.html/](http://enotabene.ru/al/article_10998.html/) (дата обращения: 23.02.2017).
3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://expertiza.pw/> (дата обращения: 23.02.2017).