

ИНСЕРТУАЛИЗМ И МАТЕРИЯ

Рябцев Д.В.

*Рябцев Денис Валерианович – студент-психолог, переводчик в сфере профессиональной коммуникации,
кафедра прикладной психологии и психотерапии,
Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Российский университет дружбы народов, г. Москва*

Аннотация: в данной статье рассматривается возможность взаимодействия психики и материи через неопределенность. Рассмотрена роль коллектива в этом процессе.

Ключевые слова: инсертуализм, наблюдение, человек, неопределенность, коллектив, материя.

Одна из проблем, рассматриваемых инсертуализмом, является нахождение взаимосвязей между психикой, как источником неопределенности, и материальным миром, как другим источником неопределенности.

Материя – это вещество, из которого состоят все физические объекты [1].

Для выделения проблемы необходимо сначала уяснить причину, по которой данный вопрос является важным и актуальным, как для общества в целом, так и для развития теории инсертуализма.

Сейчас материальный мир является источником неопределенности для всех людей. Примеров масса – от катастроф и эпидемий до климатических изменений и магнитных бурь.

Для того чтобы справиться с этой неопределенностью, люди прибегают к помощи различных коллективов – объединяют свои усилия. Например, для борьбы с болезнями – прибегают к помощи врачей.

Но коллектив – также является источником неопределенности. И чем больше возможностей появляется у коллектива, как у способа воздействия на неопределенность материального мира – тем больше коллектив сам становится неопределенностью для своих отдельных участников.

Это утверждение доказывается как теорией инсертуализма – наблюдатель и неопределенность неминуемо меняются местами [5]. Одно вытекает из другого. Так и из чистой логики. Чем больше у коллектива возможностей – тем незначительней для него роль отдельной личности – незаменимых нет.

Так в чем же необходимость инсертуализма с этой точки зрения? – ответ прост. Люди слишком сильно надеются на коллектив при взаимодействиях с материальным миром – а это приводит к тому, что неопределенность перемещается от материи к коллективу, но не уменьшается и не изменяет своей негативной окраски. Если же люди имеют инструменты взаимодействия психики с неопределенностью материального мира, то тогда передавать излишние возможности коллективу не требуется.

О пересечениях психики и материи говорилось еще с незапамятных времен. Многие исследователи и философы рассматривали эту проблему. «Что первично сознание или материя?» - данный вопрос является одним из краеугольных камней философии. Начиная с незапамятных времен, высказывались как предположения о том, что материи не существует, но есть лишь ощущения (психическое, дух и т.д.) [2] и идеи о том, что материя есть первичное, а ощущения лишь отражают ее [3].

Инсертуализм не ставит так вопроса. Вместо этого он говорит совсем о другом – неопределенность, как вероятность возникновения каких-то событий, не может существовать без наблюдателя, т.е. без сознания, которое ожидает исполнения каких-либо событий [5].

И одновременно сознание не может сформировать свои ожидания, если нет обозримой динамики в материи – источника вероятности и неопределенности.

Это значит, что возможны пересечения психики и материи, на примере совпадений ожиданий психики и изменений реальности. Сначала ожидание – затем изменение окружающей реальности (в том числе и изменение материальных предметов).

Основной критерий любых подобных пересечений – это практика. Т.е. использование их (пересечений) для удовлетворения различных потребностей, нужд и целей.

Для формирования ожидания человек применяет свой опыт и знания. Естественно – чем больше знаний – тем точнее ожидание. По сути знания и опыт человека, который формирует ожидания, позволяет наиболее точно выделить динамику и ее границы. Благодаря этому можно точнее сформировать свои ожидания.

Если пересечение намеренно выполнено для какой-либо цели, то тогда это инсертуальное наблюдение, которое порождает неопределенность и связывает через нее динамику в материи и психику. В противном случае (если нет цели или намеренного использования), это больше относится к общеизвестному понятию об интуиции.

При этом нельзя забывать о том, что инсертуализм сосредоточен на пересечении психики и неопределенности, а не, к примеру, пересечения движений тела и неопределенности.

Психика также неоднородна и определенные ее части более всего склонны к пересечению с неопределенностью [4], чем другие. Тело же человека по своему взаимодействует с неопределенностями и они зачастую не находятся в удобной для установки связей форме – ведь для психики тело также является источником неопределенности. В особенности, когда возникает какая-либо физиологическая болезнь.

И в связи с этим нельзя утверждать, что тело и психика в вопросах взаимодействия с неопределенностью – это единая система.

Если необходимо произвести действие для проверки какого-то нашего ожидания и лишь действие формирует всю динамику – то тут достаточно мало возможностей для пересечения психики и неопределенности. Таким образом, инсертуальное наблюдение не предполагает прямых действий со стороны наблюдателя.

Неопределенность – это примерно одинаковая вероятность наступления нескольких событий. (С точки зрения человека). В результате нельзя выделить ни одну из них, как наиболее вероятную [5].

Рассмотрим же основные примеры, которые говорят о возможности, а также естественности использования неопределенности в качестве связи между разными системами, в том числе и между психикой и неопределенностью окружающего мира:

Человек идет навстречу другому человеку и понимает, что для того, чтобы продолжить свой путь ему надо отклониться в какую-либо сторону. И эта сторона должна отличаться от той, которую выберет человек, идущий навстречу. Он формирует ожидание, другой человек формирует динамику. Динамика и наблюдение формируют неопределенность. Ожидание и динамика формирует вероятность. Время обеспечивает совпадение ожидания и изменения окружающего пространства. Либо люди разошлись, либо столкнулись. При этом оба участника формируют свои ожидания исходя из динамики друг друга.

Студент, выучивший только 1 билет на экзамен и вытащивший именно его – тоже пример такой удачной ситуации.

Таких примеров многие тысячи и в таких ситуациях мы обычно говорим «повезло». Но формирование ожидания, т.е. критерия «везения» является такой же неотъемлемой частью этого процесса, как и сам полученный результат. Без этого ожидания никакого позитивного эффекта от события не было бы, и само событие рассматривалось совершенно по-другому.

Любые совпадения мысленных ожиданий и окружающего пространства, без непосредственных действий на это пространство – являются примером такого взаимодействия.

Главным отличительным свойством, понятия «Инсертуальное наблюдение» от вышеизложенных примеров является намеренное ее использование для чего-то, а также точное построение ожиданий.

Инсертуальное наблюдение¹ – намеренное использование ожидания, сформированного в воображении наблюдателя к неопределенности из окружающего пространства для получения какого-то результата, без каких-либо прямых действий со стороны наблюдателя.

Почему же возможность пересечения мысли и неопределенности из материального мира столь важно? - ведь исследование займет многие годы, а результатом будет, к примеру (если вообще будет хоть какой-то положительный результат), возможность двигать силой мысли спичечный коробок?

Сколь не велики были возможности действия физического тела, а вместе с ним возможности коллектива, нельзя делегировать взаимодействие с неопределенностью только телу и коллективу. Потому что, при взаимодействии с неопределенностью системы неминуемо меняются местами [5]. Этот процесс естественным образом осуществляется в воображении, но для коллектива такого произойти не может. Вместо этого неопределенность распространяется на сам коллектив и превращает его в еще один свой источник для отдельного участника коллектива.

Мысль – это результат уникальности наблюдений и взаимодействий отдельной личности. И если она получит даже небольшую возможность непосредственно влиять на материальный мир – то это возвысит значение личности и ее уникальности на новый уровень. А также уменьшит влияние неопределенности во всех коллективах.

Если действия – это всё, а мысли – ничего. То тогда всё зависит от количества труда, т.е. действий заложенных в результат. А значит, чем больше людей действует для достижения результата, объединившись в коллектив – тем быстрее будет получен результат.

И если коллектив всемогущ, но отдельный его участник беспомощен – то тогда, уже не материя представляется большим источником неопределенности, но сам коллектив.

На откуп коллективу начинают отдаваться те сферы жизнедеятельности, которые определено должны быть под наблюдением у самой личности. К примеру – соматические расстройства, многие психологические проблемы и т.д.

Примером неэффективности такого подхода является следующее наблюдение:

До недавнего времени в США психологические проблемы решались преимущественно лекарственными средствами, однако дальнейшие исследования показали большую эффективность и безопасность [6] тех подходов, которые дают личности инструменты для контроля над своим состоянием [7].

Последовательное исследование вопроса необходимо хотя бы для того, чтобы максимально абстрагироваться от прошлых спекуляций на подобную тему и выделить самое простое и практичное зерно.

Инсертуализм позволяет по-новому взглянуть на извечные проблемы, совершенно иначе ставить вопросы, а главное дает перспективу появления инструментов пересечения психики с неопределенностью окружающего нас мира.

Список литературы

1. Matter. [Электронный ресурс]: Matter (physics)". McGraw-Hill's Access Science: Encyclopedia of Science and Technology Online. Retrieved 2009/05/24 Режим доступа: [https://books.google.ru/books?id=7mTnN5Q8cCgC&pg=PA303&lpg=PA303&dq=Matter+\(physics\)%22.+McGrawHill+Access+Science:+Encyclopedia+of+Science+and+Technology+Online.+Retrieved+2009/05/24.&source=bl&ots=inMXvKJ9yN&sig=ZNvN4nFA0yX2MmBMVZu9DS0N7A&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjZ8vqQgubUAhWsHpoKHYI6DkkQ6AEILjAB#v=onepage&q=Matter%20\(physics\)%22.%20McGraw-Hill%20Access%20Science%20Encyclopedia%20of%20Science%20and%20Technology%20Online.%20Retrieved%202009-05-24.&f=false/](https://books.google.ru/books?id=7mTnN5Q8cCgC&pg=PA303&lpg=PA303&dq=Matter+(physics)%22.+McGrawHill+Access+Science:+Encyclopedia+of+Science+and+Technology+Online.+Retrieved+2009/05/24.&source=bl&ots=inMXvKJ9yN&sig=ZNvN4nFA0yX2MmBMVZu9DS0N7A&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjZ8vqQgubUAhWsHpoKHYI6DkkQ6AEILjAB#v=onepage&q=Matter%20(physics)%22.%20McGraw-Hill%20Access%20Science%20Encyclopedia%20of%20Science%20and%20Technology%20Online.%20Retrieved%202009-05-24.&f=false/) (дата обращения: 30.06.2017).
2. Беркли Дж. Сочинения. «Трактат о принципах человеческого знания» М.: Наука, 1978. С. 152-247.
3. Маркс К., Энгельс Ф. ПСС «Анти-Дюринг» и «Диалектика природы». ПСС. Т. 20. с. 370. [Электронный ресурс]: Карл Маркс, Фридрих Энгельс. Полное собрание сочинений. Режим доступа: <http://www.marxistsfr.org/russkij/marx/cw/index.htm/> (дата обращения 01.07.2017).
4. Рябцев Д.В. Инсертуализм и воображение. [Электронный ресурс]: Наука, образование и культура. № 3 (18), 2017. Режим доступа: <http://scientificarticle.ru/images/PDF/2017/18/insertualizm.pdf/> (дата обращения: 30.06.2017).
5. Рябцев Д.В. Инсертуализм. Основные термины и перспективы развития. [Электронный ресурс]: Наука, образование и культура. № 7 (10). 2016. Режим доступа: <http://scientificarticle.ru/> (Дата обращения: 30.06.2017).

¹ Термин введен автором.

6. Psychiatrists Must Face Possibility That Medications Hurt More Than They Help [Электронный ресурс] Scientific American. Режим доступа: <https://blogs.scientificamerican.com/cross-check/psychiatrists-must-face-possibility-that-medications-hurt-more-than-they-help/> (дата обращения: 30.06.2017).
7. What Does Mindfulness Meditation Do to Your Brain? [Электронный ресурс]: Scientific American. Режим доступа: <https://blogs.scientificamerican.com/guest-blog/what-does-mindfulness-meditation-do-to-your-brain/> (дата обращения: 30.06.2017).