

## **О животных с точки зрения инсертуализма** **Рябцев Д. В.**

*Рябцев Денис Валерианович / Ryabcev Denis Valerianovich – студент-психолог, переводчик в сфере профессиональной коммуникации  
кафедра прикладной психологии и психотерапии,  
Институт повышения квалификации и переподготовки кадров  
Российский университет дружбы народов, г. Москва*

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются основные отличия человека и животного с точки зрения инсертуализма. Также приводится сравнительный анализ взаимоотношений животных и людей с неопределенностью. Описана роль эволюционного процесса в рамках взаимоотношений с неопределенностью.

**Ключевые слова:** инсертуализм, наблюдение, животное, человек, неопределенность.

Инсертуализм рассматривает взаимоотношения психики людей и неопределенности, [1] однако, что он может сказать о взаимоотношениях неопределенности и животных? Это достаточно сложный вопрос, который требует дополнительного рассмотрения.

Согласно официальным источникам животные отличаются от людей тем, что они не могут генерировать различные слова и понятия, не имеют разнородных комбинаций идей, не используют символов в мышлении, не имеют абстрактного мышления [2].

Что же это значит с точки зрения инсертуализма? Можно ли утверждать, что животные не взаимодействуют с неопределенностью совсем? – конечно нет, однако взаимодействуют они несколько иначе, чем люди.

Для того чтобы выступить в качестве наблюдателя неопределенности, другая неопределенность должна копировать первую [1]. Могут ли животные в своем сознании отразить всю неопределенность окружающей их реальности? – Однозначно нет. Такая задача требует как абстрактного мышления, так и в некоторых случаях, использование символизма (в случае если, к примеру, невозможно представить все возможные варианты развития событий напрямую), и конечно также необходима генерация новых идей и понятий по средствам соединения различных условий. Т.е. для отражения неопределенности необходимы все возможности психики человека, вся сила его воображения. Отсюда можно сделать вывод, что животные не могут выступать в качестве полноценного наблюдателя неопределенности. Хотя очевидно, что одно из важнейших свойств любой жизни – это реагирование на окружающую среду, т.е. раздражимость [3]. Для поддержания физического тела необходима его реакция на окружающие вещества и физические силы. Естественно, реагируя на физические силы вокруг себя, живые существа влияют и на окружающий себя мир – выпуская иные химические соединения в пространство, а также влияя на расположение физических предметов.

Можно сказать, что с усложнением жизни, количество таких реакций тела, а равно и сил, явлений и химических веществ, на которые происходит реакция, постепенно увеличивается.

Но все вышеперечисленное – это физические явления, которые вполне комфортно существуют во вселенной и без участия жизни. Нельзя сказать, что собака или кошка находясь на ветру и испытывая холод от него – создает ветер.

Однако взаимоотношение между наблюдателем и неопределенностью заключается в том – что одно создает другое. И друг без друга не существует. Если неопределенность реальности не отражается – жизнью, значит, жизнь сама становится частью неопределенности реального момента.

Так и в случае с материальной реальностью – отдельные аспекты отражаются физическим телом, но способность создать копию этой реальности, а главное, симитировать динамику этой реальности – вот что позволит скопировать неопределенность вселенной.

Т.е. действовать в реальности, при этом имея в сознании картину совершенно иной несуществующей реальности, своим действиями приближая действительность к задуманному – вот ближайшей пример взаимодействия наблюдателя и неопределенности – одно формирует второе, а второе - первое.

Нельзя сказать, что животные – это лишь продукт своего окружения, ведь в них также существуют инстинкты, необходимые для сохранения отдельной особи и вида. Инстинкты предполагают какое-то желаемое событие (хоть это и нельзя называть копией реального момента), поэтому нельзя утверждать, что животные это на 100% продукт своего окружения.

И несмотря на удивительные возможности такой схемы поведения – животные не могут противопоставить ничего человечеству, как виду отражающему потенциалы неопределенности.

В случае реагирования на окружающее пространство с точки зрения инстинктов – невозможно сформировать четкую реальность, к которой особь могла бы стремиться [4]. Инстинкты вызывают отклики в теле в зависимости от изменений окружающего мира, но не дают инструментов симитировать

динамику изменения реальности и всех ее окружающих частей. Единственное, что теоретически животное может спланировать – это собственные механические действия и ощущения от них возникающие. Хотя отдельные особи определенно проявляют в этом деле удивительную прозорливость. [5] Но это не меняет правило. Изменение же окружающей среды, а также имитация последовательности, времени или динамики – как это делают люди в воображении, является для животных недостижимыми.

Однако подобная ситуация вызывает следующий вопрос – с точки зрения инсертуализма, какого направления может придерживаться эволюция?

Если рассматривать животный мир и ставить человека, как наиболее развитый вид, то можно с уверенностью сказать – эволюция жизни движется к наиболее полному отражению неопределенности окружающего пространства и динамики.

Здесь все логично – жизнь наделяется сначала возможностями реагировать на окружающее пространство, затем инстинктами для того, чтобы продолжиться и закрепится в этом пространстве. Наиболее эффективный вид выживает и процветает по законам естественного отбора.

Однако какой вид в любом случае будет эффективнее всех? Тот вид (не отдельная особь!) – кто сможет скопировать окружающую неопределенность, учесть ее в своем поведении. В этом случае у вида появляется настолько большое преимущество перед всеми остальными, что естественный отбор в дальнейшем будет лишь закреплять главенствующую роль этого вида над всеми остальными.

Какие преимущества дает копирование неопределенности с точки зрения борьбы между видами? - Все поведение одной особи учитывается и отчасти предсказывается другой особью, материальные предметы, физические законы используются для того, чтобы противостоять негативным исходам, при борьбе между ними.

С точки зрения потенциалов вселенной, естественный отбор, межвидовая борьба и инстинкты - это необходимые условия выявления и построения самого близкого к отражению ее потенциалов вида жизни.

В психике людей, естественно сохраняются оба начала – с одной стороны инстинкты, а с другой - творческий потенциал, способный копировать неопределенность.

С точки зрения инсертуализма, эволюция идет поэтапно от инстинктов, как определенных стилей поведения к созиданию – более хаотичному и менее предсказуемому, но, приносящему наибольшее изменение реальности в будущем.

Отражение неопределенности для человека невозможно без общества [6]. Общество - это наилучший способ сохранять и передавать опыт и знания, которые необходимы для более полного представления и отражения окружающего пространства. В этом процессе задействованы все достижения науки, философии, политики и проч.

В современном мире, есть целые научные направления, существующие лишь в воображении (при этом работоспособные) [7]. Без всего предыдущего багажа достижений и знаний такое не было бы возможным.

Естественно, что для осуществления каких-либо дополнительных шагов на пути по эволюционной лестнице, как виду, сначала необходимо эволюционировать человеческому обществу.

В рамках взаимоотношений вида и вселенной неопределенность представляется дополнительными возможностями. Отдельный человек не должен бояться неопределенности, но вместо этого посмотреть в нее и увидеть возможности. Если так сделает каждый, то возможно общество сможет сделать большой шаг вперед.

### *Литература*

1. *Рябцев Д. В.* Инсертуализм. Основные термины и перспективы развития. [Электронный ресурс]. Наука, образование и культура. № 7 (10), 2016. Режим доступа: <http://scientificarticle.ru/> (дата обращения: 03.08.2016).
2. What Distinguishes Humans from Other Animals? [Электронный ресурс]: Livescience. Режим доступа: <http://www.livescience.com/33376-humans-other-animals-distinguishing-mental-abilities.html/> (дата обращения: 10.12.2016).
3. Раздражимость. [Электронный ресурс]: Большая советская энциклопедия. Режим доступа: [http://www.endic.ru/enc\\_sovet/Razdrzhimost-53409.html/](http://www.endic.ru/enc_sovet/Razdrzhimost-53409.html/) (дата обращения: 10.12.2016).
4. *Фарби К. Э.* Основы зоопсихологии. М.: КУБ, 1993.
5. The Alex foundation. [Электронный ресурс]: web-archive Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20070925130209/http://www.alexfoundation.org/> (дата обращения: 10.12.2016).
6. Дети-маугли. [Электронный ресурс]: Моя планета. Режим доступа: [http://www.moja-planeta.ru/travel/view/detimaugli\\_chuzhoj\\_sredi\\_svoih\\_10546/](http://www.moja-planeta.ru/travel/view/detimaugli_chuzhoj_sredi_svoih_10546/) (дата обращения: 10.12.2016).

7. Quantum Weirdness Is All in Your Mind. [Электронный ресурс]: xnovi.people. Режим доступа: [http://ixnovi.people.wm.edu/papers/QBism\\_final.pdf/](http://ixnovi.people.wm.edu/papers/QBism_final.pdf/) (дата обращения: 10.12.2016).