

# МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИХОДСКОГО СВЯЩЕННИКА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX века Панфилова Е.В.

*Панфилова Елена Владимировна – учитель истории,  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Центр образования № 12,  
магистрант,  
кафедра истории и философии,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Череповецкий государственный университет, г. Череповец*

**Аннотация:** в статье анализируется материальное обеспечение приходских священников в конце XIX – начале XX века. Рассматриваются источники дохода церковнослужителей: жалование, требоисполнение, землевладение.

**Ключевые слова:** приход, причт, приходское духовенство, требоисполнение.

Русская Православная Церковь вплоть до 1917 года играла важнейшую роль в жизни российского общества, как в духовном, так и в хозяйственном плане. Тем не менее, в отечественной историографии основное внимание уделено духовной составляющей функционирования Русской Православной Церкви. Материальное положение приходских священников и в частности вопросы землевладения и землепользования в период конца XIX – начале XX века, раскрыты фрагментарно, в контексте рассмотрения проблемы материальной обеспеченности служителей церкви.

Среди многочисленных вопросов, волновавших и беспокоивших представителей духовенства в начале XX века, были не только вопросы духовной и нравственной жизни. На рубеже XIX – XX веков особую актуальность приобрел вопрос о материальном положении духовенства, прежде всего сельского.

Необходимо отметить, что в историографии были обозначены основные проблемы: справляется ли приходское духовенство с возложенными на него многочисленными обязанностями, насколько оно обеспечено в материальном отношении, каков его социальный портрет.

Согласно церковному законодательству, «средствами содержания православного духовенства служили:

- 1) пособие от казны или казённое жалование;
- 2) личное вознаграждение причта за исполнение треб или за исполнение своих обязанностей;
- 3) доходы от пользования причтовой землёй, лесом и другими угодьями.

Начиная с конца XIX в. правительство неоднократно принимало меры к улучшению материального положения приходского духовенства. Однако доля тех, кто не получал денег, оставалась достаточно высокой. По объяснительной записке к смете Св. Синода, казенное пособие получали в 1909 г. - 28 622 причта, в 1910 г. - 29 984 причта и в 1912г. - 31218 причта. В среднем ежегодный рост составлял 856 причтов. При этом число приходов, совсем не получавших никакого жалования, также росло. В 1910 г. таких было 10 996 причта, а в 1912 г. - более 11 тыс. [4, 326].

Само же денежное содержание отличалось в большинстве случаев исключительно малым размером. По так называемым «средненормальным окладам» священник должен был получать 300 руб., диакон - 150 руб. и псаломщик - 100 руб. в год. На деле в 1916 г. из общего числа приходских священнослужителей в России (111 697 человек) 13 255 священников получали оклад менее указанного выше, а 25 992 духовных лица и вовсе не получали казенного жалования [4, 328]. Для сравнения скажем, что в 1913 году минимальная зарплата рабочего была 20 рублей в месяц, Преподаватель Закона Божьего в Шуйской женской гимназии получал 102 рубля, фельдшер — не менее 37, а депутат Госдумы - 350 рублей в месяц. Чтобы приблизительно представить эти суммы в наших деньгах, можно умножить 1 дореволюционный рубль на 500 (на самом деле в зависимости от методики подсчетов 1 царский рубль равняется от 250 до 1108 современных, мы возьмем среднее значение). При таком подсчете максимальное годовое жалование священника будет равно 25-75 тысяч в год. [1]. Местное духовенство жаловалось на нищенские размеры оплаты своего труда, несопоставимые с окладами государственных служащих и даже учителей.

К началу XX в. казенное жалование постепенно, особенно в наиболее бедных приходах, вытесняло традиционный способ обеспечения приходского духовенства. Таким образом, казенное жалование стало важным подспорьем в повышении уровня жизни приходского духовенства, но и оно в совокупности с другими доходами не могло решить все проблемы. Священники в начале прошлого столетия жаловались на недостаточность казенного жалования, указывали на бедственное материальное положение и «укоризны со стороны прихожан при получении платы за требоисправления» [5].

В течение долгого времени основой финансового благополучия церкви были принадлежащие ей земли. Подати, которые платили крестьяне, жившие на церковных землях, были финансовой основой

существования церковной организации. Правда, до приходских священников доходила лишь незначительная часть этих средств [3]. Основные доходы приходского духовенства, если не считать казенное жалование, состояли из двух частей – земельного надела и платы за требы и совершение богослужений. Практически при каждом сельском храме существовал земельный надел. Как правило, это была пашня и сенокосные угодья. Количество земли делилось между членами причта в той же пропорции, что и все церковные доходы. На трехштатном приходе (священник, дьячок, пономарь) земля делилась на 5 частей, 3 части получал священник, по одной – причетники. На четырехштатном – священник получал половину земли, другую половину делили между собой диакон, дьячок и пономарь. Как правило, семья священника не могла эффективно обрабатывать свой земельный участок, как по причине недостатка рабочих рук, так и из-за занятости на службе. Во многих приходах священнослужители сдавали свой надел местному землевладельцу, за что получали от помещика ругу деньгами и продуктами.

После крестьянской реформы помещики уже, как правило, землю не брали, ибо, потеряв крепостных, потеряли и дармовых работников. В конце XIX в. землю священники сдавали в наем уже не помещикам, а местным крестьянам. Права приходского духовенства на пользование церковной землей, выделенной приходу, путём сдачи её в аренду чётко регламентировались церковным законодательством, которое предусматривало возможность сдачи церковной земли в краткосрочную аренду.

Обеспеченность причтов землей имела в империи во многом региональные особенности. В одних епархиях земельное обеспечение православных приходов было удовлетворительное, и духовенство вело активную хозяйственную деятельность. В других причты практически не были наделены землей и существовали за счет казенного содержания и милостыни мирян.

Государственные средства не позволяли целиком и полностью обеспечивать все потребности клириков. Поэтому приходилось рассчитывать на прихожан, явным образом поддерживая традиции, сформировавшиеся в среде верующих в первые столетия существования православия. Доход приходского священника в первую очередь зависел от платы за требы, на которые твердых расценок фактически не было. Большое значение имели также субъективные моменты, такие как популярность священника или его склонность и умение «выбивать» плату. Исполнение «мирских треб» и богослужение во все времена оставалось основной целью существования прихода. В современном религиоведении принято разделять таинства, требы и обряды.

Требами называются «молебны о здравии конкретного лица, просительные или благодарственные в связи с каким-либо важным будущим или уже совершившимся событием». К числу таинств относятся крещение, миропомазание, покаяние, причастие, священство, брак, елеосвящение. Наряду с таинствами «в богослужбной практике православия имеются священнодействия, предлагаемые церковью как средство получения человеком Божественной помощи в его житейских делах». Это молебны по разным поводам. «Их и называют собственно обрядами»[2, 986]. В делопроизводстве консистории и даже отчетах епархиального архиерея такая четкая грань отсутствует, таинства часто называются требами и т.д. Это наиболее сложная для обозрения статья дохода, о которой очень мало источников. Несмотря на это, вопрос требоисполнения был часто обсуждаем в прессе. Из статей конца XIX в. в «Московских Церковных Ведомостях» мы узнаем, что средняя сумма дохода духовенства от треб составляла 500 рублей в год, правда, не указывается, доход ли это непосредственно священника, или всего причта. Годовой доход прихода составлял примерно 600 рублей (300 000), которые после уплаты налогов необходимо было разделить на пять частей.

В последние предреволюционные годы, особенно в военное время, поступление средств от требоисполнений резко снизилось. В годы Первой мировой войны все чаще в донесениях епархиальных начальств и в печати отмечались случаи, когда семьи призванных на войну солдат почти повсеместно отказывались платить духовенству не только за обязательные требы, но и по остальным обрядам. Миряне не без основания требовали, чтобы семьям, чьи кормильцы были мобилизованы на защиту отечества, разрешили заказывать церковные требы бесплатно.

Положение священника в начале XX века ухудшали налоги, которые должен был платить каждый приход. Из названной нами суммы годового дохода прихода от исполнения треб в 600 рублей 25 процентов уходило на содержание духовных школ и училищ. По указу Синода 1870 года весь доход от продажи венчиков и разрешительной молитвы отдавался на содержание бедных учеников. С кружечного сбора 1 процент уходил на лечение клириков и на содержание больного духовенства. После этого на оставшуюся часть доходов накладывались местные епархиальные налоги на содержание духовных училищ. Священный Синод и Епархиальные съезды духовенства могли вводить дополнительные налоги, но размер даже этих отчислений доходил до половины всех доходов. Из оставшихся 300 рублей нужно было потратить средства на поддержание храма, а уж оставшаяся часть делилась между клириками. Положение священников было настолько бедственным, что священники разных епархий писали в Синод прошения об упразднении должности дьякона, поскольку он получал 33 копейки с каждого рубля, а «будучи грубыми и необразованными» часто не способствуют украшению богослужения [1].

Таким образом, экономическое положение русской православной церкви в конце XIX - начале XX вв. было более прочным, а источники дохода давно налажены и постоянно совершенствовались. Вместе с тем, следует отметить, что православная церковь, как и российское общество, не являлась однородным организмом. Мы наблюдаем как богатство отдельных церковных субъектов и духовных лиц, так и откровенную бедность большой группы священнослужителей.

#### ***Список литературы***

1. *Зайцев А.* Насколько богата Церковь, или Повседневная жизнь сельского батюшки в начале XX века // Нескучный сад [Электронный ресурс], 2012. Режим доступа: <http://www.nsad.ru/articles/naskolko-bogata-cerkov-ili-povsednevnaaya-zhizn-selskogo-batyushki-v-nachale-xx-veka/> (дата обращения: 29.10.2016).
2. *Зуев Ю.П.* Православие // Энциклопедия религий. М., 2008.
3. *Кравецкий А.* Церковный доход. На что жили приходские священники // Коммерсантъ, 2016. 1 августа.
4. *Морозан В.* Экономическое положение Русской Православной Церкви в конце XIX - начале XX вв. // Нестор [Электронный ресурс], 2000. № 1. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/History\\_Church/Article/Mor\\_EkPol.php/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/History_Church/Article/Mor_EkPol.php/) (дата обращения: 16.10.2016).
5. Обиженный. Разбитые мечты и обманутые надежды. // Орловские епархиальные ведомости, 1906. № 12.