

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРОБЛЕМАХ ДИАГНОСТИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Серов Е.Л.¹, Ушкалова А.С.²

¹Серов Евгений Леонидович – магистр;

²Ушкалова Анна Сергеевна – магистр,

кафедра психологии труда и психологического консультирования,
Московский педагогический государственный университет, г. Москва

Аннотация: статья посвящена анализу проблем диагностики феномена «эмоциональный интеллект». Опираясь на актуальные литературные источники, выявлены ключевые проблемы, на которые необходимо обратить внимание при разработке и выборе диагностического инструментария, направленного на исследование эмоционального интеллекта.

Ключевые слова: Эмоциональный интеллект, методический подход, диагностика, тестовые методики, опросники, коэффициент EQ.

Актуальность. Проблема измерения эмоционального интеллекта в настоящее время является крайне актуальной. Это определяется как недостаточной изученностью данной проблемы в современной психологии, так и ее очевидной социальной значимостью в силу того, что эмоциональный интеллект является важнейшим звеном в становлении и развитии любого социально-значимого поведения. В то же время представляется важной проблема разработки эффективных диагностических инструментов для получения полной и достоверной информации об уровне развития эмоционального интеллекта у каждого человека.

Цель исследования: Изучение методов диагностики эмоционального интеллекта.

Объект исследования: Диагностика эмоционального интеллекта.

Предмет исследования: Представление о структуре эмоционального интеллекта как определяющий фактор при выборе психологом методики диагностики эмоционального интеллекта.

Гипотеза исследования: Возникновение различных методов диагностики эмоционального интеллекта является следствием отсутствия единообразного понимания психологами его структуры.

В ходе нашего исследования ставились **следующие задачи:**

1. Подготовить аналитический обзор отечественных и зарубежных источников литературы, посвященных проблеме измерения эмоционального интеллекта.
2. Выявить на основе теоретического анализа литературы ключевые проблемы осуществления диагностики эмоционального интеллекта.

Среди психологов не существует общепризнанной и единой точки зрения по поводу диагностики феномена «эмоциональный интеллект». Одна точка зрения исходит из утверждения П. Сэлова и Дж. Майера о том, что эмоциональный интеллект следует рассматривать как когнитивную способность, которая осуществляет переработку информации, связанной с эмоциями. Соответственно, для диагностики такого психического конструкта необходимы «объективные» тестовые методики, состоящие из набора заданий с единственным правильным ответом [3, 10]. Однако использование объективных методов измерения эмоционального интеллекта, по аналогии с тестами на интеллект (I.Q.), вызывают трудности проведения исследования из-за отсутствия убедительных обоснований правильного ответа. Так как вызов определённой эмоции высоко субъективный фактор, то разные способы решения на материале одного и того же теста нередко дают результаты плохо согласующиеся между собой [9]. Таким образом, основная проблема, вызывающая дискуссию среди сторонников и противников применения тестовых методик, заключается в том, какой вариант ответа на тестовое задание является правильным и на каком основании.

Другая точка зрения основана на использовании методик по структуре самоотчета. Возникновению данной позиции поспособствовали смешанные модели эмоционального интеллекта. Эти модели рассматривают эмоциональный интеллект как сложноорганизованное психическое образование, которое состоит из единства двух сфер - когнитивной и личностной. Поэтому для измерения такого уникального психического конструкта должны быть задействованы опросники [7]. Между прочим, благодаря замене коэффициента эмоциональности на коэффициент эмоционального интеллекта (E.Q.) и отсутствию единого организующего принципа по аналогии с современными методами измерения личности, у психологов образовалась целая тенденция к созданию опросников, что вызывает недоумение у сторонников предыдущей точки зрения [8]. Существует как минимум две причины, по которым использование опросников для диагностики эмоционального интеллекта может вызвать у психологов сомнение в необходимости изучения данного феномена как одну из форм интеллектуальных способностей. Первая причина — это опора на самоотчет, а вторая заключается в том, что опросники на эмоциональный интеллект слабо коррелируют с интеллектуальными тестами, но значительно

коррелируют с личностными опросниками [3, 7]. В этой связи можно сделать предположение, что опросники измеряют некоторую совокупность личностных черт, а не эмоциональный интеллект. Тем не менее, на данный момент это часто применяемый психологами способ диагностики эмоционального интеллекта.

Стоит обратить внимание на то, что смешанные модели эмоционального интеллекта допускают использование проективных методик. Согласно исследованиям Т. А. Бусыгиной и С. Г. Исхановой, изучающим эмоциональный интеллект по проективным методикам, в отличие от опросников, данный метод преодолевает проблему субъективной цензуры испытуемыми своих ответов [7]. Более того, новые опросники появляются довольно часто и многие из них не имеют научно-теоретических основ, тогда как проективные методики исчисляются единицами.

Третья точка зрения предполагает, что диагностика эмоционального интеллекта связана с разработкой оптимального варианта использования в практической и исследовательской деятельности одновременно разных методических подходов. Возникновению этой позиции поспособствовал осуществленный Р. Д. Робертсом, Дж. Мэттьюсом, М. Зайднером, Д.В. Люсиным анализ двух вышеизложенных подходов к измерению эмоционального интеллекта, который показал, что они практически не взаимосвязаны друг с другом [3, 7]. Иными словами, данные подходы измеряют абсолютно разные конструкторы психических явлений, или разные составляющие эмоционального интеллекта.

В итоге, психологами так и не решена проблема измерения эмоционального интеллекта. К сожалению методики, ориентированные на диагностику когнитивного познания эмоциональных явлений и осознанного управления ими, ушли из поля зрения исследователей эмоционального интеллекта. Для диагностики эмоционального интеллекта, по мнению Н.А. Батурина и Л. Г. Матвеевой, необходима комбинационная методика, в которой включены субтесты классического типа (задачник) и субтесты латентного когнитивного типа [8]. Следовательно, потребность у психологов в создании методики данного типа вызвана тем, что на современном этапе развития способов диагностики эмоционального интеллекта доминирует предпочтение к созданию методик по структуре самоотчета. Доминирование этой точки зрения влечет за собой пагубный характер вследствие того, что в исследовании феномена пропадает «эмоциональный интеллект», само значение слова «интеллект».

На сегодняшний день выбор концепции эмоционального интеллекта, а значит и способа его диагностики, основывается на том, какие цели и задачи психолог должен реализовать. Например, выбор психологами концепции Д. Гоулмана неоднократно обусловлен целью описания формирования лидерских качеств у человека, тогда как выбор концепции П. Сэловея способствует объяснению, почему аффективная сторона интеллекта оказывает существенное влияние на познавательную сторону [1, 5]. Из этого следует, что для исследования лидерских качеств и того как личность использует свои эмоции в обыденной жизни, необходима методика по структуре самоотчета (опросник), а для диагностики эмоционального интеллекта как одну из форм когнитивных способностей, нужна объективная методика (схожая с классическими тестами на интеллект). То есть, решение вопроса связанного с выбором приемлемого диагностического инструмента зависит от того, как психолог будет рассматривать структуру феномена «эмоциональный интеллект».

Основной вывод ко всему выше изложенному заключается в том, что возникновение различных методических подходов произошло не только из-за трудностей диагностики эмоционального интеллекта, но и из-за отсутствия среди психологов единогласного понимания его структуры. Компромиссом в сложившиеся ситуации может служить разработка и развитие смешанных моделей диагностики эмоционального интеллекта, которые предполагают изучение личностных качеств и когнитивных способностей человека. Тогда для измерения эмоционального интеллекта потребуется использование одновременно разных по своей конструкции диагностических инструментов (тестовые методики с набором заданий, опросники). Это позволит психологам получить максимально полную информацию об уровне развития данного феномена у испытуемого, даже с учетом того, что вопрос о том, какие элементы (когнитивные и личностные) действительно принадлежат структуре эмоционального интеллекта, а какие нет, так и не решен.

Список литературы

1. *Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э.* Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М.: Альпина Паблишер, 2015. 301 с.
2. *Гоулман Д.* Эмоциональный интеллект на работе. Пер. с англ. А. П. Исаевой. М.: АСТ, 2010. 480 с.
3. *Люсин Д.В., Ушаков Д.В.* Социальный и эмоциональный интеллект: от моделей к измерениям. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 264–278.
4. *Стейн С., Бук Дж., Говард И.* Преимущество EQ: эмоциональный интеллект и ваши успехи. Пер. с англ. Е. А. Латыш. М.: Баланс Бизнес Букс, 2007. 339 с.

5. *Андреева И.Н.* О становлении понятия «Эмоциональный интеллект» // Вопросы к психологии, 2008. № 5. С. 83–95.
6. *Долготович И.В.* Эмоциональный интеллект: методологический аспект проблемы // Вопросы к психологии. 2009. №6. С. 50–52.
7. *Робертс Р.Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д.В.* Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. Т. 1. № 4. 2004. С. 3–26.
8. *Батурин Н.А., Матвеева Л.Г.* Социальный и эмоциональный интеллект: мифы и реальность // Вестник ЮУрГУ, 2009. № 42. С. 50–57.
9. *Бусыгина Т.А., Ихсанова С.Г.* Опыт проективной диагностики эмоционального интеллекта учителей // Известия Самарского научного центра Российской академии наук [Электронный ресурс]. 2012. Т. 14, № 2(6). Режим доступа: <http://www.ssc.smr.ru/> (дата обращения: 22.05.2018).
10. *Сергиенко Е.А., Ветрова И.И.* Эмоциональный интеллект: русскоязычная адаптация теста Мэйера–Сэловея–Карузо (MSCEIT V2.0) // Психологические исследования: электрон. науч. журн. [Электронный ресурс]. 2009. №6(8). Режим доступа: <http://psystudy.ru/> (дата обращения: 20.05.2018).
11. [Электронный ресурс]. Электронная энциклопедия психодиагностики. Режим доступа: <http://psylab.info> (Дата обращения: 24.05.2018).