

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Игнатенков И.В.

*Игнатенков Игорь Владимирович – магистрант,
кафедра уголовно-правовых и специализированных дисциплин,
Московский гуманитарный университет, г. Москва*

Аннотация: в статье анализируется проблема повышения квалификации судей в Российской Федерации. Проанализированы научные источники и нормативные правовые акты изучаемого вопроса в части, касающейся настоящего исследования.

Ключевые слова: повышение квалификации, судьи, требования к подготовке судей, квалификационная аттестация.

Начиная настоящее теоретическое исследование, необходимо указать, что Е.А. Смоленцев, В. Лебедев, М.А. Краснов критиковали систему подготовки и повышения квалификации членов судейского сообщества ввиду отсутствия специализированного на данном направлении учебного заведения¹. Эта ситуация представляется взаимосвязанной с недостатком финансирования отечественной судебной системы на протяжении последних лет. Президентом в рамках ежегодных посланий Федеральному Собранию Российской Федерации указывается, что судебная власть приобретает свойство «периферийного» государственно-правового учреждения; это недопустимо в рамках отечественной правовой системы, так как наличие сильной судебной ветви власти новые принципы управления не работают из-за своей слабости, общая эффективность государственной власти не увеличивается и что эффективность Конституции невозможна без усиления судебной системы.

Подготовкой кадров для судебных органов, в том числе повышением квалификации, должны заниматься специализированные учебные заведения и научно-исследовательские институты. Подготовку кадров судебной системы в Российской Федерации осуществляет Российская академия правосудия. До настоящего учебного заведения в судебной системе не было ни одного специализированного учебного заведения.

Институт повышения квалификации распространяет свое действие на проработавших несколько лет в должности судей, причем процедура проводится каждые пять лет.

Повышение квалификации проводится по следующим формам: (1) тематическое обучение (краткосрочное); (2) углубленное изучение актуальных вопросов судопроизводства (длительное).

Еще одним из самостоятельных мероприятий является обязательная квалификационная аттестация, логическим завершением которой является присвоение квалификационного класса, который подтверждает квалификацию судьи.

Правовой основой, регламентирующей требование подготовки российских судей является Основной закон России. В частности, положением ст. 119 закрепляет общие квалификационные требования, обращенные к кандидатам, среди которых: (1) гражданство; (2) возраст; (3) образование; (4) стаж профессиональной деятельности; (5) отсутствие судимости и пр. Комплементарные требования к кандидатам закреплены в иных федеральных и федерально-конституционных законах. Работнику судебной системы запрещено занимать сторонние, не связанные с правосудием должности, в целях недопущения отсутствия объективности в осуществлении правосудия. Помимо вышеуказанных требований к работникам судебной системы выдвигаются требования морального и этического характера, предостерегающие от дискредитации авторитета судебной власти².

Резко возрастает необходимость дополнения норм действующего законодательства исчерпывающим перечнем профессий юридической направленности, которые будут засчитываться в счет юридического стажа претендентов на должность судьи, привлечения выпускников юридических учебных заведений в качестве помощников и консультантов действующих кадров судебной системы. Последнее позволит молодым специалистам перенять положительный опыт, закрепить полученные знания на практике.

Обязательное прохождение работниками судебной системы психофизиологических обследований позволяет подтвердить психологическое здоровье работника судебной системы, либо выявить отклонения, сделать вывод о возможности занимать соответствующую должность³. В последнее время отбор и обучение высококвалифицированного пополнения для замещения должностей в судебной системе приобретают достаточную актуальность.

¹ См.: Смоленцев Е.А. Проблемы становления судебной власти // ВВС СССР. 1991. № 6. С. 30; Лебедев В.М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. М.: РАП. 2000. С. 55; Краснов М.А. Судебная реформа: от концепции 1991 года до сегодняшнего дня (попытка инвентаризации). М., 2001.

² Багаудинов Ф. Н. Требования к кандидатам на должность судьи в современных условиях / Ф. Н. Багаудинов, М. М. Хайруллин // Рос. юстиция. 2011. № 1. С. 37–40.

³ Бурдина Е. В. Органы судейского сообщества в Российской Федерации: традиции, современность, перспективы развития / Е. В. Бурдина ; под ред. С. В. Александрова. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2013. 280 с.

Судьи-новички, обладающие юридическим стажем менее 3-х лет, мировые судьи ввиду большой загруженности не могут проходить программу в Российском государственном университете правосудия в г. Москве; они могут повысить профессиональную квалификацию в рамках межрегиональных отделений Российского государственного университета правосудия или с использованием средств дистанционного обучения в непосредственно в г. Москве.

Принимая во внимание наличие иностранного правового опыта в рассматриваемой сфере, отечественному законодателю важно урегулировать в содержании действующих нормативных правовых актов формы повышения квалификации судей:

- а) повышение квалификации (1 раз в 3 года);
- б) повышение квалификации в суде высшей инстанции через стажировку;
- в) повышение квалификации в судах субъектов через посещение семинаров.

Представляется важным сегодня увеличить в рамках 3-4-недельного срока степень профессиональной квалификации судей Верховного Суда РФ. По окончании срока повышения квалификации в Российском государственном университете правосудия сдается: (А) зачет; (Б) экзамен; (В) защищаются рефераты или выпускная квалификационная работа; (Г) проводится конференция. Выполнение указанных требований программы повышения квалификации юридически подтверждается выдачей документа о прохождении обучения – свидетельства о повышении квалификации.

Резюмируя результаты проведенного исследования, необходимо заключить, что правила осуществления комплектования судейского корпуса регулируются на разных законодательных уровнях; тем не менее, сегодня требуется интегрирование нормативных положений в исследуемой сфере: норм, изложенных в законодательстве, судебной практики. Кроме того, следует выработать общие стандарты судейских кадров, системы подготовки и повышения квалификации.

Список литературы

1. *Багаутдинов Ф.Н.* Требования к кандидатам на должность судьи в современных условиях / Ф.Н. Багаутдинов, М.М. Хайруллин // Рос. Юстиция, 2011. № 1. С. 37–40.
2. *Бурдина Е.В.* Органы судейского сообщества в Российской Федерации: традиции, современность, перспективы развития / Е.В. Бурдина; под ред. С.В. Александрова. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2013. 280 с.
3. *Краснов М.А.* Судебная реформа: от концепции 1991 года до сегодняшнего дня (попытка инвентаризации). М., 2001.
4. *Смоленцев Е.А.* Проблемы становления судебной власти // ВВС СССР, 1991. № 6. С. 30;
5. *Лебедев В.М.* Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. М.: РАП, 2000. С. 55.