

# К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ ПРЕБЫВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ АКАДЕМИКА Н.К. РЕРИХА В БАРНАУЛЕ И БИЙСКЕ В ИЮЛЕ 1926 ГОДА Забровская М.В.

*Забровская Марина Владимировна - член отделения,  
Забайкальское региональное отделение  
Российское общество историков-архивистов,  
г. Чита*

**Аннотация:** в статье проводится сопоставление опубликованных источников о прохождении летом 1926 года по Алтаю через города Барнаул и Бийск Центрально-Азиатской экспедиции, возглавляемой Н.К. Рерихом, с данными документов Западно-Сибирского речного пароходства, совершающего пассажирские перевозки по реке Обь в 1926 году, и рукописям дневника участницы экспедиции, американки Зинаиды Лихтман (Фосдик). В результате исследования доказывается, что фактические даты прохождения экспедиции Рериха через города Барнаул и Бийск не совпадают с теми датами, что указываются в различных опубликованных русскоязычных вариантах воспоминаний Зинаиды Фосдик. Таким образом, в статье устраняются неточности при описании маршрута экспедиции.

**Ключевые слова:** расписание, пароход, хронологическая датировка, Русский Алтай, Николай Рерих, Леопольд Цесюлевич, исследование маршрута экспедиции.

УДК 910.4+ 7.071.1

На протяжении нескольких десятков лет в литературе о Центрально-Азиатской экспедиции 1923–1928 гг., возглавляемой академиком Николаем Константиновичем Рерихом, используют ряд дат, связанных с прохождением экспедиции через города Барнаул и Бийск в июле 1926 г. Принято считать, что в Барнаул путешественники прибыли 28 июля, в Бийск, соответственно, 30 июля.

Известно, что в записях Н.К. Рериха, художника, учёного, философа и общественного деятеля, а также участвовавших в экспедиции его жены Е.И. Рерих, философа, и сына Ю.Н. Рериха, учёного-востоковеда, лингвиста, нет описания маршрута экспедиции по Западной Сибири, хотя все другие участки пути нашли отражение в книгах Н.К. Рериха «Алтай–Гималаи» [1, 2], «Сердце Азии» [3], подготовленных по итогам экспедиции, в сборнике «Листы дневника», в ряде других статей и очерков. Ю.Н. Рерих также обобщил результаты экспедиции в монографии «По тропам Срединной Азии» [4, 5, 6], и ряде статей.

Данная информационная лакуна связана, как утверждал Н.К. Рерих, с невозможностью фиксировать информацию, находясь на территории СССР, т.к. за экспедицией пристально следили иностранные спецслужбы. Не желая принимать участие в политических играх разведслужб разных стран, Н.К. Рерих постарался максимально скрыть пребывание экспедиции в 1926 г. на территории СССР и посещение Москвы. Весной 1926 г. прекратился обмен корреспонденцией с культурными организациями, основанными Н.К. Рерихом в США (Нью-Йорк), выступившими организаторами экспедиции в Центральную Азию для сбора этнографических, лингвистических, археологических и прочих материалов, позволивших более подробно изучить историю и культуру народов, там проживающих. На некоторое время экспедиции, свернувшей с основного объявленного маршрута по территории Китая, удалось исчезнуть из поля зрения английской разведки, предпринимавшей неоднократные попытки прервать научную деятельность экспедиции Н.К. Рериха.

В 1924 г. супруги Рерихи совместно со своими американскими друзьями и партнёрами задумали культурно-коммерческий проект, получивший название «Beluha Corporation» («Белуха»), предполагавший на начальном этапе получение концессии от советского правительства на разведку и добычу полезных ископаемых в Горном Алтае. В дальнейшем там предполагалось создание нового города знаний Звенигорода. В июле 1926 г. в Москву для переговоров с советским правительством, решения вопросов по получению концессии на Алтае и для встречи с Н.К. и Е.И. Рерихами прилетели американские граждане Морис и Зинаида Лихтманы, отправившиеся через несколько недель пребывания в Москве в составе Центрально-Азиатской экспедиции на Алтай.

Благодаря дневниковым записям З.Г. Лихтман (Фосдик) исследователям маршрута Центрально-Азиатской экспедиции известны некоторые фактические сведения о самом путешествии и хронология передвижения по Западной Сибири и Алтаю. Именно в русскоязычных публикациях воспоминаний З.Г. Фосдик, вышедших много лет спустя после окончания Центрально-Азиатской экспедиции, встречаются даты прибытия в Барнаул – 28 июля, в Бийск – 30 июля.

Свой дневник на протяжении многих лет З.Г. Фосдик вела на русском языке, но записи, сделанные ею в Советском Союзе и в Монголии, написаны по-английски [7, с. 31]. Оригинал рукописного дневника хранится в Музее Н.К. Рериха в Нью-Йорке. На протяжении ряда лет были сделаны несколько его

переводов на русский язык, в частности, в Москве вышли книги З.Г. Фосдик «Мои Учителя. Встречи с Рерихами (По страницам дневника: 1922–1934)» (1998) [7]; «Воспоминания о Рерихах» (2014) [8]; «Рерихи на пути в Тибет. Дневники Зинаиды Фосдик: 1926–1927» (2016, 2017) [9]. Ранее, в 1993 г., в сборнике «Рерих в России» вышла статья З.Г. Фосдик «На Алтай с Рерихами», где она вспоминала о событиях, связанных с поездкой на Алтай в 1926 г. [10, с. 74]. Статья с тем же названием, но имеющая содержательные отличия, появилась в 2016 г. в новосибирском периодическом издании «Восход» [11].

Однако до сих пор не было проведено целенаправленного научного изучения данного отрезка пути. Все исследователи, рассматривавшие вопрос об алтайском маршруте экспедиции Н.К. Рериха, в хронологической периодизации опирались на приведённые З.Г. Фосдик данные. Такие сведения содержатся, например, в статьях краеведа, первым прошедшего по алтайскому маршруту Центрально-Азиатской экспедиции и сделавшего первые научные наблюдения, Л.Р. Цесюлевича [12, 16] и в статье В.Е. Ларичева «Н.К. Рерих и сотоварищи в Сибири» [13].

Однако, анализируя данные различных опубликованных переводов дневниковых записей З.Г. Фосдик, автор статьи утверждает, что по невыясненным пока причинам в её воспоминаниях содержатся неточности, касающиеся датировки пребывания в городах Барнауле и Бийске.

Так как по территории СССР экспедиция передвигалась на общественном транспорте, а именно, от Москвы до Новосибирска – на поезде, от Новосибирска до Барнаула и Бийска – по р. Обь на пароходах, то в качестве дополнительных данных проводится сопоставление дневниковых записей З.Г. Лихтман (Фосдик) с расписанием движения пароходов Западно-Сибирского речного пароходства в плёсе Томск–Бийск в навигацию лета 1926 г.

За основу исследования взяты данные сборника «Тарифы и расписания движения товаро-пассажирских пароходов в навигацию... года по рекам Западной Сибири (впредь до изменения): В навигацию 1926 г.» [14], составленного специалистами Западно-Сибирского государственного речного пароходства наркомата путей сообщения, и регулирующего технологический процесс организации грузопассажирского движения по рекам Западной Сибири летом 1926 года.

В соответствии с расписанием движения пароходов по Оби экспедиция, выехавшая из Новосибирска 27 июля в 12.00 час., должна была прибыть в Барнаул 29 июля в 4.50 час. Однако во всех источниках, в том числе цитирующих З.Г. Фосдик, указано 28 июля. Данное утверждение противоречит расписанию движения судов по Оби и невыполнимо с технической точки зрения, так как суда двигались вверх по течению в 1920-е гг. с определённой скоростью, исходя из технических характеристик судна.

В соответствии с расписанием расстояние в 482 км вверх по течению р. Оби пароход в 1926 г. преодолевал за общее время (со стоянками) 40,5 час., суммарное время стоянок по расписанию – 9,5 час. Можно предположить, что время стоянок парохода могло быть сокращено и время в пути сократилось, однако, чистое ходовое время от Новосибирска до Барнаула в 1926 г. составляло 31 час, т.е. более суток. Кроме того, двигаться без остановок пароход не мог, т.к. требовались остановки для загрузки топлива (дров), посадка и высадка пассажиров, погрузочно-разгрузочные работы, выполняемые силами матросов экипажа судна. Соответственно, даже если и было сокращено время стоянок, то это несущественно повлияло бы на общее время в пути. Эти данные противоречат утверждению З.Г. Фосдик о том, что пароход, вышедший из Новосибирска по расписанию 27 июля в 12.00 час., мог прибыть в Барнаул до полуночи 28 июля.

В книге «Рерихи на пути в Тибет» – переводе дневника З.Г. Лихтман (Фосдик) сказано: «Когда мы подошли к Барнаулу, выяснилось, что катер, который должен нас снять с парохода, не пришел, так что нам потребовался целый следующий день, чтобы добраться до Барнаула. Мы сидели до трёх часов дня, пока не пришёл другой катер и не забрал нас» [9, с. 118–119]. Данную цитату можно принять за утверждение, что, прибыв на пароходе в Барнаул 28 июля (по Фосдик), путешественники до 15 час. не могли сойти на берег, т.е. в городе они оказались в таком случае во второй половине дня 28 июля и пробыли там целый день (или сутки), т.е. до середины дня 29 июля.

Однако в оригинале дневниковых записей, любезно предоставленных автору статьи Музеем Н.К. Рериха в Нью-Йорке (США) для исследования, сказано: «When we arrived in Barnaul, the steamer which was supposed to take us over from our boat did not arrive, so we took the whole day next to bein Barnaule in Sa[l]lon up to three o clock in the night, until the other boat came and took us over» [15, л. 73] / «Когда прибыли в Барнаул, пароход, который был должен забрать нас с нашего парохода, не прибыл, поэтому мы провели весь следующий день в [гостинице] Барнаула до трёх часов ночи, пока не пришёл другой пароход и не забрал нас» (Прим. – пер. авт. ст.).

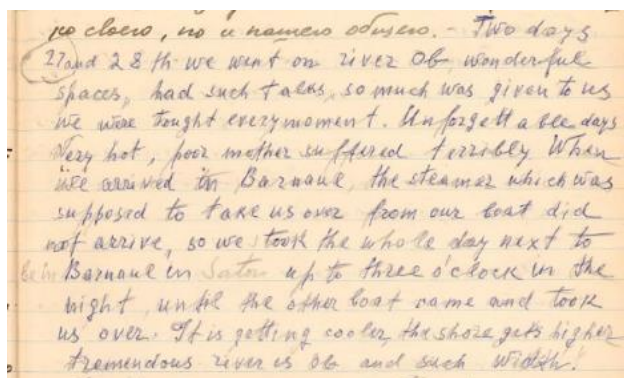


Рис. 1. Фрагмент рукописного дневника З.Г. Лихтман

Исходя из предположения о том, что прибыли Рерихи в Барнаул рано утром 29 июля и пробыли сутки – «up to three o'clock in the night / до трёх часов ночи» следующего дня, то их отъезд на пароходе до Бийска состоялся в ночь с 29 на 30 июля – в три часа.

При этом Рерихи и Лихтманы успели отдохнуть, осмотреть город и встретиться с интеллигенцией. Данный смысл подтверждают прочие источники: «...нам пришлось целый день ждать парохода, на котором мы должны были плыть дальше...» [10]; «...весь следующий день мы провели в Барнауле, аж до трех часов утра, пока не подошел следующий пароход...» [7, с. 258–259]; «...нам пришлось ждать целый день парохода...» [11, с. 4]; «В Барнауле они пробыли сутки...» [16]; «...с однодневной остановкой в Барнауле...» [12].

Известно, что из-за наступления периода маловодья в верховьях Оби, в Барнауле Рерихи и их спутники пересели на мелкосидящий пароход Бийской дистанции. По общему расписанию в плёсе Барнаул–Бийск отправление из Барнаула должно было произойти 29 июля в 12.00 час., соответственно, прибытие в конечный пункт плавания – Бийск – 30 июля в 16 час. 40 мин., что и произошло бы, не случись задержки, описанной самой З.Г. Лихтман (Фосдик).

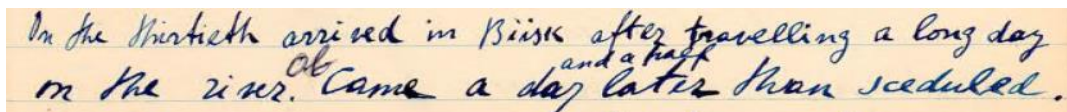
Можно предположить, что от Барнаула до Бийска путешественники двигались по расписанию, отличному от общего расписания в плёсе Томск – Бийск для всех типов пароходов. Дополнительного внутреннего расписания движения судов Бийской дистанции в плёсе Барнаул–Бийск пока не обнаружено. В соответствии с имеющимся расписанием, общее время в пути от Барнаула до Бийска составляло 28,4 час. с десятью остановками, суммарное время которых в соответствии с расписанием – 5 час. В 1926 г. в плёсе Барнаул–Бийск ходили пароходы с малой осадкой «Дрокин», «Жорес», «Киргиз», и, возможно, в конце июля 1926 г. – «Тихонов». В соответствии с изменением водоизмещения судна ускорялся и его ход, теоретически пароход, отстававший от расписания, мог двигаться быстрее и с уменьшением времени стоянок.

Исходя из имеющихся технических характеристик указанных судов [17], была рассчитана примерная средняя скорость движения вверх по течению, она составляла около 11,25 км/час. (Прим. авт. ст. – помощь в расчётах оказали С.А. Вологдин, капитан корабля дальневосточного морского гражданского флота; Г.Е. Смирнов, старший механик). Таким образом, чтобы преодолеть расстояние от Барнаула до Бийска в 273 км, необходимо было 24,3 час. движения без остановок. Выйдя из Барнаула в 3 часа утра 30 июля, в Бийск путешественники могли прибыть лишь утром 31 июля. Однако ни в одном из источников не фигурирует число «31 июля». Можно предположить, что оно было просто пропущено при датировке записей дневника самой З.Г. Фосдик.

Подтверждением факта прибытия экспедиции в Бийск не 30 июля, а именно 31 июля является и то, что все источники вслед за З.Г. Фосдик утверждают, что в Бийск Центрально-Азиатская экспедиция прибыла с опозданием на «полтора дня». Сравним данные из разных источников: «...30 июля прибыли в Бийск после долгого дня путешествия по Оби. Приехали на полтора дня позднее расписания...» [9, с. 118–119]; «...30 июля, наконец, прибыли в Бийск, опоздав на полтора дня...» [10]; «...30-го прибыли в Бийск после долгого плавания по Оби. Опоздали на полтора дня в сравнении с расписанием...» [7, с. 259], «...30-го июля наконец прибыли в Бийск, опоздали прибытием на полтора дня...» [11, с. 4].

Если, опираясь на воспоминания З.Г. Фосдик, посчитать, что прибыли Рерихи в Бийск 30 июля, то речь не могла бы идти об опоздании на полтора дня от расписания. Данное утверждение об опоздании может иметь смысл только в случае, если экспедиция прибыла в Барнаул не 30-го, а 31 июля.

В оригинале записи сказано: «On the thirtieth arrived in Biisk after travelling a long day on the river Ob. Came a day and a half later than sc[h]eduled» [15, л. 73].



On the thirtieth arrived in Baisk after travelling a long day on the river. Came a day later than scheduled.

Рис. 2. Фрагмент рукописного дневника З.Г. Лихтман

Что означает: «Тридцатого числа прибыли в Бийск после долгого дня путешествия по реке Обь. Приехали на полтора дня позже намеченного» (Прим. – пер. авт. ст.).

О том, что 31 июля участники Центрально-Азиатской экспедиции находились в Бийске, свидетельствует телеграмма, отправленная в этот день Морисом Лихтманом в Нью-Йорк, датированная 31 июля, где сообщалось, что «завтра», т.е. 1 августа, «продолжим ... поездку» [18].

Принимая во внимание приведенные уточненные данные, можно утверждать, что исчезают противоречия и в том, что, прибыв 31 июля в Бийск, затем весь день складывались, гуляли, общались и назавтра – 1 августа – отправились на гужевом транспорте вглубь Горного Алтая.

Исходя из новых данных, основанных на документальных источниках 1926 года, можно сделать вывод, что Центрально-Азиатская экспедиция, возглавляемая академиком Н.К. Рерихом, прибыла в Барнаул 29 июля утром и в ночь на 30 июля отправилась на пароходе далее до Бийска, куда прибыла 31 июля утром.

Таким образом, проведенное исследование позволяет устранить возникающие при внимательном прочтении дневниковых записей З.Г. Фосдик казусы, связанные, вероятнее всего, с тем, что записи об этих днях были сделаны З.Г. Лихтман (Фосдик) некоторое время спустя после событий и в обстоятельствах весьма спешных, о чем свидетельствует беглая торопливая запись, выполненная графитным карандашом, затем обведенная чернилами. Далее предстоит проследить точность хронологической датировки продвижения Центрально-Азиатской экспедиции по Алтаю.

#### Список литературы

Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии / Ю. Н. Рерих ; под ред. и с предисл. А. П. Окладникова, В. Е. Ларичева; пер. с англ. Н. Н. Зелинского, ред.: А. П. Окладников [и др.]. Хабаровск : Хабаровск. кн. изд-во, 1982. 304 с. ил. (Первопроходцы).

Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии: Пять лет полевых исследований с Центрально-Азиатской экспедицией Рериха / Ю.Н. Рерих ; пер. с англ. И. И. Нейч, А.Л. Барковой. Москва: МЦР, Мастер-Банк, 2012. 780 с. : ил.; и проч. переизд.

Фосдик З.Г. Мои Учителя. Встречи с Рерихами. (По страницам дневника: 1922–1934) / З.Г. Фосдик. Москва: Сфера, 1998. 800 с. (Серия «Рериховский архив»).

Фосдик З.Г. Воспоминания о Рерихах / З.Г. Фосдик. Москва : ЭКСМО, 2014. 685, [1] с., [8] л. ил. (Золотой фонд эзотерики).

Фосдик З.Г. Рерихи на пути в Тибет. Дневники Зинаиды Фосдик: 1926–1927 / Зинаида Фосдик; [отв. ред., сост., вступ. ст., примеч. В. А. Росов; пер. с англ. О. В. Альбедиль]. Москва: Дельфис. 292, [3] с. : ил.

Фосдик З.Г. На Алтай с Рерихами // Рерих в России. Москва: Международный Центр Рерихов, 1993. 80 с. С. 73–78.

Фосдик З.Г. На Алтай с Рерихами // Восход. 2016. № 8. С. 2–8.

Цесюлевич Л.Р. На Алтае // Н.К. Рерих: Жизнь и творчество: Сб. статей / НИИ теории и истории изобраз. искусств Акад. художеств СССР; [Редкол.: М.Т. Кузьмина (гл. ред.) и др.]. Москва: Изобраз. искусство, 1978. 307 с., 32 л. ил.

Рерих и Сибирь: [Сборник] / В.Е. Ларичев, Е. П. Маточкин. Новосибирск: Кн. изд-во, 1993. 191, [1] с., [16] л. ил.

Тарифы и расписания движения товаро-пассажирских пароходов в навигацию... года по рекам Западной Сибири (впредь до изменения): В навигацию 1926 г. / Н.К.П.С. Западно-Сибирское государственное речное пароходство. [Новосибирск]: Сибгоспароходство, 1926. 263 с.

[Лихтман (Фосдик) З.Г.] Встреча в Москве и путешествие на Алтай: Дневниковые записи : рукопись // Из архивных фонов Музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке [101 л.].

Цесюлевич Л.Р. Рерих и Алтай. // Дельфис. 2006. № 87 (3). [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.delphis.ru/journal/article/rerikh-i-altai/> (дата обращения: 01.02.2022).

Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Фонд Р-153: Западно-Сибирское краевое управление государственного страхования Главного управления государственного страхования Народного комиссариата финансов РСФСР, г. Новосибирск, 1921 – октябрь 1937 гг. Опись 1. Д. 310: Список речных судов по данным регистра (бюллетени).

Лихтман М. Сотрудникам (Нью-Йорк). 31. VII. 1926 г.: телеграмма.// Музей Николая Рериха в Нью-Йорке. Архив НРМ / Переписка Н. Рериха, Е. Рерих, Г. Рериха и др. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.roerich.org/correspondence.php/> (дата обращения: 01.02.2022).