

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Морева А.Ю.¹, Величко А.И.²

¹Морева Алина Юрьевна – студент;

²Величко Алексей Иванович - старший преподаватель,
кафедра безопасности жизнедеятельности и профилактики наркомании,
Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар

Аннотация: в данной статье рассматривается возможность применения технологий дифференциации обучения на уроках ОБЖ в общеобразовательных учреждениях. Автором был проведен анализ определения уровня познавательных процессов школьников, вследствие чего были подобраны определенные задания. На основе анализа проведенного исследования и научно-методической литературы были представлены результаты, включающие использование технологии дифференциации обучения в учебном процессе общеобразовательных учреждений.

Ключевые слова: технология дифференциации обучения, общеобразовательное учреждение, школьник, результат.

Технология дифференциации обучения – это метод обучения, при котором учитель учитывает индивидуальные особенности учащихся в процессе обучения [2].

Для применения дифференцированного подхода в обучении необходимо распределить учеников по группам в соответствии их уровня познавательных процессов [4]. Необходимо чтобы каждый ученик вошел в процесс учебного занятия и работал на протяжении всего урока над задачей, которая ему по силам. При таких условиях у школьников будет поддерживаться интерес к изучаемым предметам.

Разделение по группам учебной работы предполагают разделение по содержанию учебных заданий [5]:

1. По уровню творчества.
2. По уровню трудности.
3. По уровню объема учебного материала.

При этом сама работа разделяется:

1. По степени самостоятельности.
2. По степени и характеру помощи учащимся.
3. По характеру учебных действий.

Применение дифференцированного обучения позволяет учителю следить за динамикой интеллектуального развития школьника и проводить диагностику. Учет индивидуальных особенностей позволяет учителю грамотно составлять задания, чтобы реализовывать способности каждого ученика.

Данный подход позволяет поддерживать психологический комфорт школьника, формирует чувство уважения и развивает ответственность к принятию решений. Также дифференцированный подход является разнообразием работы с учениками, позволяет повысить интерес к учебному процессу и повышает качество образования школьника [1].

Дифференцированный подход распределяется на четыре этапа:

1 этап – опрос. При опросе часто используются методы нетрадиционной формы, такие как ребусы, кроссворды. Также при письменном опросе применяются карточки разного уровня сложности.

2 этап – объяснение нового материала. При объяснении нового материала создаются вопросы так, чтобы на них отвечали более сильные дети, а для детей по слабее использовались вопросы уже ранее изученного материала. Также для сильных детей можно дать задание, чтобы они самостоятельно подготовили вопросы при изучении нового материала.

3 этап – закрепление нового материала. Сильным детям предлагается выполнение практического задания после изучения нового материала. Детям среднего уровня познавательного процесса предлагается выполнение работы с учебником, для слабых детей производят повторение основных моментов, подробно «разжевывая» каждый. Со временем задания всех групп усложняется.

4 этап – домашнее задание. При подаче домашнего задания также возможен индивидуально-дифференцированный подход. Сильным детям преподносятся задания с использованием дополнительной литературы, задания творческого характера. Средним и слабым людям уже дают литературу [3].

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №19 г. Краснодар. В исследовании принимало участие контрольная группа – учащиеся 8 «Б» класса в количестве 26 человек и экспериментальная группа – учащиеся 8 «В» класса в количестве 28 человек.

В начале эксперимента учащиеся заканчивали изучение темы «Безопасность на водоемах». Нами было принято решения провести самостоятельную работу в обоих классах по пройденной теме для

определения уровня познавательных процессов. Результаты самостоятельной работы представлены в виде диаграммы на рисунке 1.

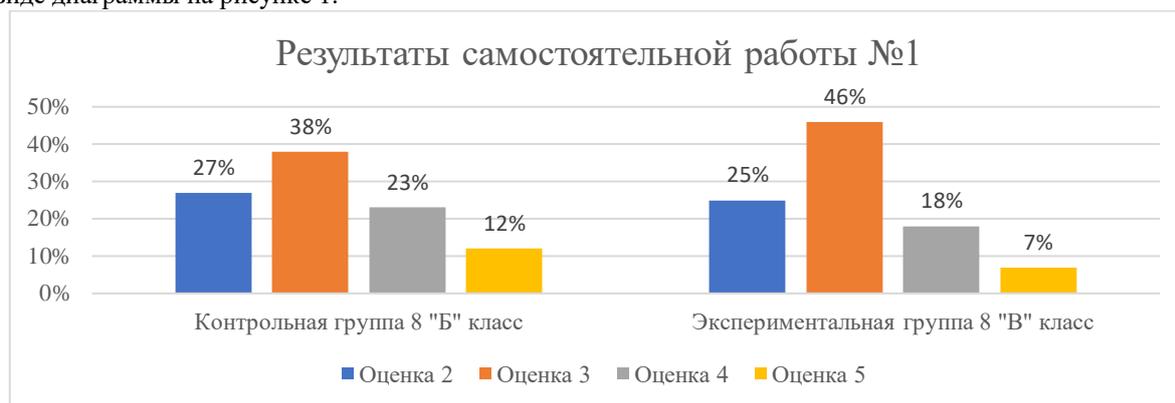


Рис. 1 Результаты проделанной самостоятельной работы для определения уровня познавательных процессов.

По результатам самостоятельной работы мы определили три группы учащихся по уровню познавательной деятельности.

1 группа – учащиеся с низким уровнем познавательной деятельности, требующие дополнительной помощи.

2 группа – учащиеся со средним уровнем познавательной деятельности, способные справиться с заданием самостоятельно.

3 группа – учащиеся с высоким уровнем познавательной деятельности, не требующие дополнительной помощи и способны за короткий срок самостоятельно справиться с заданием.

При подготовке следующих заданий на уроке нами учитывались все три уровня.

На формирующем этапе в экспериментальной группе мы провели занятия на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности».

Для первой группы с низким уровнем познавательной деятельности мы подготовили работу, в котором в основном предполагает работу с учебником. Данная работа развивает у обучающихся самостоятельность в познавательной деятельности.

Работа с учебником подразделяется на 3 группы:

1. Репродуктивно-поисковые.
2. Сравнительно-аналитические.
3. Творческие.

Задания в нашей работе предполагают первую группу, к которой относятся ответ на вопросы, работа с терминами, заполнение таблиц.

Для второй группы со средним уровнем познавательной активности мы подобрали задачи сложнее предыдущей группы. В работе присутствовали задания как с работой с учебником, так и задания с применением творческого подхода. Одним из таких заданий является подготовка рассказа на тему «Экология и безопасность».

Творческая деятельность на уроках позволяет учащимся реализовать свои творческие идеи, развивает внимание и целеустремленность. Данный подход способствует повышению интеллектуального потенциала.

Для третьей группы с высоким уровнем познавательной активности нами были предложены более трудные задания, чем у предыдущих двух групп. Данные задания предполагали заполнения таблиц, дать понятие определенным терминам, дополнение предложений.

На контрольном этапе нашего эксперимента мы провели итоговую диагностику по пройденной теме «Экология и безопасность» в контрольной и в экспериментальной группах. Данный этап реализовывался для того, чтобы узнать, как применение технологии индивидуализации и дифференциации на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности» влияет на уровень познавательной активности. Результаты самостоятельной работы в конце эксперимента представлены в виде диаграммы на рисунке 2.

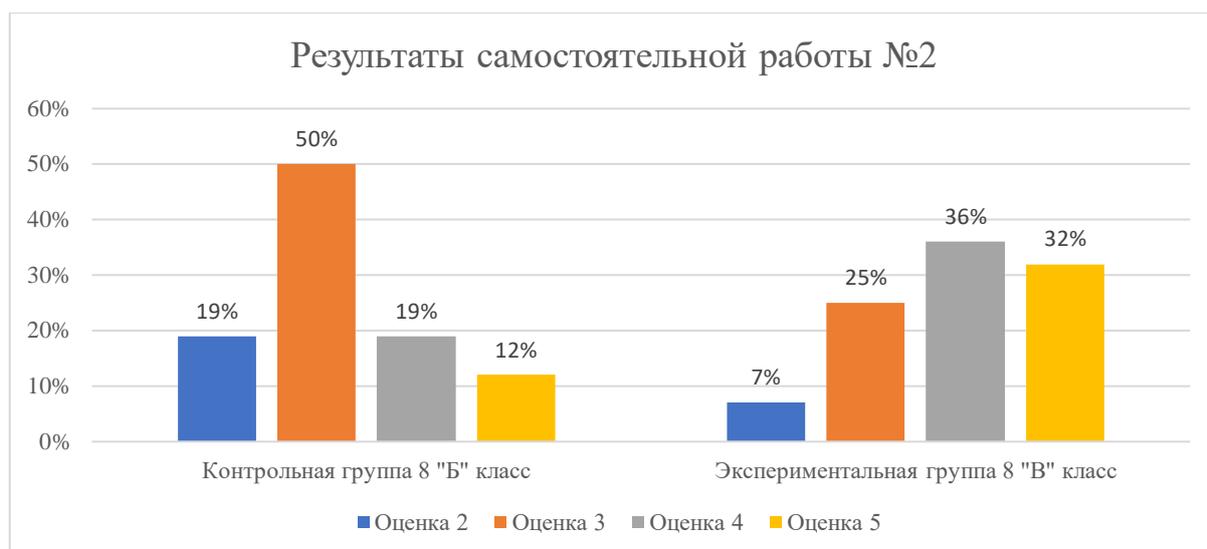


Рис. 2 Результаты самостоятельной работы в конце эксперимента.

К концу эксперимента наш сравнительный анализ показал, что в экспериментальной группе количество справившихся учеников значительно увеличилось. В контрольной группе значительных изменений не наблюдается.

Таким образом, можно сделать вывод, что после проведения уроков с использованием технологий индивидуализации и дифференциации обучения уровень познавательной активности и уровень заинтересованности к уроку значительно повышается.

Список литературы

1. *Бершадский М.Е.* Дидактические и психологические основания образовательной технологии. / Бершадский М.Е., В.В. Гузеев. - М.: Центр «Педагогический поиск», 2018. С. 326.
2. *Бутузов И.Г.* Дифференцированное обучение - важное дидактическое средство эффективного обучения школьников. М.: Педагогика, 2018. С.140
3. *Пайков А.В.* Дифференцированный подход в обучении /А.В. Пайков. - М: Школа и производство. - 2021. С. 212.
4. *Перевозный А.В.* Дифференциация школьного образования: сущностные характеристики и структура/А.В. Перевозный//Школьные технологии. -2017. С. 49.
5. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии: М.: Народное образование - 2018. С. 554.